

基于教学评一致性的初中数学课堂提问教学策略研究

李官敏

浙江工业大学附属实验学校, 浙江 杭州 310023

摘要 本文聚焦于初中数学课堂提问教学策略的优化, 旨在探讨如何通过有效的提问策略实现教学评一致性。文章首先分析了当前初中数学课堂提问的现状, 指出存在的问题, 随后, 结合教学评价理论, 提出了一系列具体的、可操作的提问策略, 包括紧扣教学重点精心策划提问、设计层次化提问以促进深度学习、创设真实情境以增强提问的现实意义、实施合作学习以提高提问的互动性, 以及及时反馈评价以调整提问策略。这些策略不仅旨在提升学生的数学理解能力和思维水平, 同时也促进教师的专业发展。

关键词 教学评一致性; 初中数学; 课堂提问

Research on Questioning Teaching Strategy of Junior Middle School Mathematics Classroom Based on Consistency of Teaching Assessment

Li Guanmin

Experimental School Affiliated to Zhejiang University of Technology, Hangzhou, Zhejiang 310023

Abstract This paper focuses on the optimization of questioning teaching strategies in junior middle school mathematics classroom, aiming to explore how to achieve consistency of teaching evaluation through effective questioning strategies. This paper first analyzes the current situation of junior middle school mathematics classroom questioning, points out the existing problems, and then, combined with teaching evaluation theory, puts forward a series of specific and operable questioning strategies. This includes carefully planning questions closely related to the teaching focus, designing hierarchical questions to promote deep learning, creating real situations to enhance the realistic significance of questions, implementing cooperative learning to improve the interaction of questions, and timely feedback and evaluation to adjust the questioning strategy. These strategies not only aim to improve students' mathematical understanding and thinking level, but also promote teachers' professional development.

Keywords consistency of teaching evaluation; junior high school mathematics; classroom questioning

引言

随着现代教育评价理念的持续更新和多元化教学模式的不断发展, 教学评一致性作为衡量教学质量的核心要素, 其重要性日益凸显。在初中数学教学中, 确保教学内容与评价标准的高度一致, 成为了提升教学效果、增强学生学科素养的关键所在。课堂提问作为一种既传统又富有成效的教学策略, 不仅能够极大地激发学生的学习兴趣, 还能引导学生展开深层次思考, 从而成为连接教师教学与学生学习的重要桥梁和纽带。

一、教学评一致性的内涵剖析

基于教育心理学的深厚理论根基, 教学评一致性在教学系统中占据着举足轻重的地位, 它意味着教师的教、学生的学以及对学习成效的评价三者之间, 如同精密的齿轮般, 紧密咬合、相互契合, 共同围绕统一的教学目标协同运作^[1]。教师的“教”不仅涵盖教学目标的精准设定、教学内容的精心选择以及教学方法的灵活运用, 还要求教师能够依据课程标准和学生学情, 巧心独运

地策划教学活动, 引领学生在知识的海洋中遨游, 掌握技能, 启迪思维。学生的“学”则是一个确立目标、理解知识、运用策略、自主探究的全方位过程, 学生在教师的悉心引导下, 主动构建属于自己的知识体系, 不断攀登学习能力的新高峰。而“评”作为关键环节, 对教学质量与学习效果进行多维度审视, 它通过将形成性评价与终结性评价巧妙结合, 运用测试、观察、作业、课堂问答等多样化手段, 广泛收集信息, 以精准判断教学与学习是否达成既定目标^[2]。例如, 在初中数学“一元二次方程”的教

作者简介: 李官敏 (1973-), 男, 汉族, 籍贯: 浙江杭州, 本科, 高级教师, 研究方向: 初中数学教学。

学中，教师精心设定教学目标，引领学生深入理解方程概念，熟练掌握求解方法，并能灵活应用于解决实际问题；学生通过听讲、练习、小组讨论等丰富多彩的学习活动，逐步构建起方程知识的坚固大厦；教师再借助课堂提问、作业批改、测验等评价手段，精准把握学生的学习进度与掌握程度，并根据评价结果及时调整教学策略。三者围绕共同目标，相互依存，协同共进，共同推动教学效果迈向最优^[3]。

二、初中数学课堂提问的现状分析

初中数学课堂提问作为教学过程中的关键一环，不仅能够有效激发学生的求知热情，更能驱动学生的主动思考与深度学习^[1]。然而，在实际教学实践中，初中数学课堂提问的现状却暴露出若干亟待解决的问题，这些问题在一定程度上削弱了教学效果，并影响了学生的学习体验。

（一）教师对课堂提问的认知存在局限

新课改鼓励教师运用引导、启发和讨论等教学策略来实施教学。对此，不少教师认为在教学过程中应尽量减少理论知识的直接讲授，转而让学生通过思考与练习来深化理解，并通过课堂提问来体现这一教学理念。然而，实际操作中，课堂提问往往仅停留于表面，教师或是为了提问而提问，或是用提问完全替代了讲解，使课堂教学变成了简单的一问一答模式^[2]。这种看似实现了师生互动的表象，符合新课改的形式要求，但实际上师生间缺乏深层次的交流与互动，导致学生难以深入理解教学内容，教学效果自然不尽如人意。

（二）课堂提问的方式方法有待改进

1. 问题设计的深度与广度不够。教师的教学能力与提问水平密切相关。调研显示，部分教师的教学能力不足，专业基础知识不够扎实。因此，在设计问题时，未能充分考虑学生的实际情况和教学内容，未能构建出层次分明、循序渐进的问题体系。问题深浅不一，难以激发学生的学习兴趣^[3]。同时，部分教师缺乏问题转化的意识和创新能力，未能根据教学内容设计出开放性问题，从而影响了教学效率的提升。

2. 学生思考时间被压缩。初中数学课堂教学内容繁多，教师既希望学生能够掌握更多新知识，又希望他们能及时巩固已学内容。因此，在提问时，教师往往急于求成，在学生尚未对问题进行充分思考的情况下就急于公布答案。这不仅未能发挥问题引导学生深入思考的作用，也使得课堂提问更多地流于形式，未能取得良好的提问效果。

3. 提问机会分配不均。部分教师习惯于按照预设的教学流程进行教学，将流程中的问题直接抛给学生，让学生自行解决，而不给学生主动提问的机会，这无疑削弱了学生的主动提问意识。虽然有些教师在教学过程中也会给学生留出提问的机会，但这些机会往往只针对成绩优秀的学生，而成绩稍差的学生则鲜有提问的机会。

（三）提问后的反馈缺乏时效性

有效的课堂提问是师生之间良好交流的重要桥梁，这一过程

需要通过“教师提问、学生回答、教师及时反馈”的完整活动来实现^[4]。然而，在实际教学中，部分教师对反馈环节重视不足。他们对学生的回答未能给予及时回应，导致学生难以感受到教师的尊重，也无法通过教师的肯定获得成就感，进而学习兴趣受损，主动回答问题的积极性降低。此外，一些教师的反馈方式较为单一，仅简单地给出“对”或“不对”的评价，这样的反馈缺乏针对性，难以有效吸引学生的注意力，甚至可能引发学生的不良情绪^[5]。更有甚者，在反馈时过分关注学生的回答是否正确，而忽视了开放性反馈的重要性，导致学生无法从教师的反馈中了解自己的思路是否正确，也无法检验自己是否已透彻理解知识点。这些不及时的反馈不仅无法让学生通过回答问题获得满足感和认同感，还可能进一步挫伤学生的积极性。

三、教学评一致性初中数学课堂提问教学策略

（一）紧扣教学重点，精心策划提问

实现有效提问在于对教学内容的深刻剖析，明确其中的核心要点与难点所在，进而有的放矢地设计问题，以激发学生的主动思考与积极学习。在初中数学教学的广阔天地里，教师应以科学的态度深入分析教学内容，并紧密结合学生的学习现状与知识掌握水平，匠心独运地设计提问。在提问之际，教师应熟练掌握提问的艺术，针对不同的教学内容与学生群体，量身打造具有针对性的问题，力求提升课堂提问的实效性。

（二）设计层次化提问，促进深度学习

教师在设计课堂提问时，应充分考虑学生的认知水平和思维发展阶段，构建层次分明的问题体系。从简单的概念性问题入手，逐步引导学生深入思考，拓展思维的深度和广度。例如，在讲“全等三角形”的内容时，教师可以对“判断三角形全等的条件”及其“探索过程”进行分层问题设计。对于能力较强的学生，教师可以提问：“我们已经学过哪些判定两个三角形全等的条件？还有哪些情况尚未研究，可能构成全等的条件呢？”这类问题能够激发A层次学生的思考，促使他们进行更深入的探究。对于能力中等的学生，教师可以采用引导式提问，如：“在已知两个三角形两边和一个角的情况下，哪种配置能证明两个三角形全等？”并进一步引导：“是已知两边和它们的夹角，还是已知两边和一边的对角呢？”通过这样的问题，学生能够在教师的引导下，逐步提升数学思维能力。面对基础较弱的学生，教师可以设计一些简单的问题来吸引他们的注意力。例如：“如果两个三角形是全等的，那么它们的对应边和对应角分别有什么关系？”这类问题不仅能让薄弱学生感受到教师的关注，还能增强他们的数学学习自信心，逐步提高他们的数学学习能力。

（三）创设真实情境，增强提问现实意义

将数学问题与实际生活情境相结合，能使学生更好地理解数学知识的应用价值。教师可以通过创设真实的问题情境，如购物、旅行、工程建设等，引导学生运用数学知识解决实际问题。例如，在讲比例知识时，可以提出“在超市购物中，如果两种商品的价格比为3:2，且一种商品的价格为15元，那么另一种商品

的价格是多少？”这样的问题，让学生在实际情境中感受数学的实用性，增强提问的现实意义。同时，在创设数学问题情境时，教师应尽可能地贴近初中生的数学学习心理与求知需求，使学生在学习过程中能够收获愉悦的学习情感和成功的体验，这对于保持和提升学生的数学学习热情具有举足轻重的作用。例如，购物时常遇到打折问题，学生们常常需要计算不同折扣下的实际支付金额，以获得最优惠的购买方案。通过这样的情境，不仅能激发学生的学习兴趣，还能自然地引出相关的数学概念，如百分比计算、成本效益分析等。又如，在行程规划中，如何选择最快捷或最经济的交通方式，这也涉及到距离、时间与费用的数学计算。这样的生活实例让学生深刻感受到，数学并不是枯燥的课本知识，而是与他们的日常生活紧密相连，能够帮助他们解决实际问题，提高生活质量。这样的课堂教学不仅让学生在实践中体验数学的应用价值，还能培养他们的逻辑思维、分析能力和团队合作精神。通过这些具体的案例，学生能够在解决实际问题的过程中，全面提升他们的数学素养和应用能力。

（四）实施合作学习，提高提问互动性

小组合作学习是提高课堂提问互动性的有效方式，教师可以将学生分成小组，让他们共同讨论问题，分享观点和经验。在小组合作过程中，学生不仅可以互相学习，还能培养团队合作精神和沟通能力。例如，在学习函数图像时，可以让小组合作绘制函数图像，并讨论函数的性质和变化规律。通过合作学习，提高提问的互动性，激发学生的学习兴趣。在初中数学课堂上，问题提出的核心价值在于催化师生间的深度互动，故而，教师在构思问题时，务必强化其互动性设计。以初中数学“相交线与平行线”的教学为例，教师可以巧妙设问：“在我们熟悉的教室里，同学们能否慧眼识珠，找出相交线和平行线的生动实例呢？”随后，激励学生以小组协作的方式，积极搜集并整理这些实例，再彼此交流学习心得，共同验证答案的精准性^[9]。这样的提问策略，不仅能够激发学生主动思考的热情，还能点燃他们互动探讨的激情，促使他们携手探寻身边的数学知识，将数学学习转化为一种团队协作的行为，从而极大地提升了教学效果。

（五）及时反馈评价，调整提问策略

教师应重视提问后的反馈评价环节，及时对学生的回答给予

回应，反馈评价要具体、有针对性，不仅要指出学生回答的正确与否，还要分析学生的思维过程和解题方法。对于学生的优秀表现，要给予充分的肯定和鼓励；对于存在的问题，要提出建设性的意见和建议。同时，教师要根据学生的反馈情况，及时调整提问策略，提高教学效果。当学生针对教师提出的问题给出相应答案后，教师不应立即评判对错，而应鼓励学生阐述回答的原因，以便了解他们的解题思路。在此基础上，教师对学生的发言内容进行补充和完善，从而帮助学生更牢固地掌握数学知识。以“平面直角坐标系”中的“有序数对”为例，教师可以提问：“同学们，你们去电影院看电影时，电影票上是如何指示座位的？你们又是如何准确找到座位的？”这个问题贴近初中生的生活，因此会有许多学生积极回答，分享他们的经验。此时，教师可以邀请几位学生分享，并认真倾听他们的回答，随后及时给予鼓励，如：“从刚才几位同学的分享中，可以看出大家在日常生活中都善于观察，希望你们继续保持这种好习惯。”这样的鼓励能够激励学生，促使他们向更高的数学目标努力。接着，教师可以进一步提问：“在教室里，我们如何确定每位同学的座位？你们能表示出自己所在的座位吗？”然后，指导学生如何确定自己的座位。当学生掌握确定座位的方法后，也就理解了“有序数对”的知识要点。

四、结语

综上所述，优化初中数学课堂提问教学策略无疑是实现教学评高度一致性的关键^[10]。通过精准把握教学重点，巧妙设计层次分明的提问，精心创设贴近生活的真实情境，积极推行合作学习模式，以及实施及时且富有针对性的反馈评价等多元化策略，我们不仅能够显著提升学生的数学理解力与思维品质，还能有效推动教师专业素养的提升和教学方法的持续革新。这些策略的有效运用，将共同构建一个更加高效、互动且成果显著的数学教学新生态，确保每位学生在数学学习的征途中都能满载知识宝藏、提升解题技能、树立坚定自信，从而为他们的终身学习之旅和全面发展之路奠定坚实而稳固的基石。

参考文献

- [1] 刘龙兴. 让提问成为有效教学的桥梁——初中数学课堂的有效提问策略 [J]. 《教学管理与教育研究》, 2023(6): 110-112.
- [2] 王佳伟. 初中数学课堂有效提问的策略探究 [J]. 《数学学习与研究》, 2023(12): 41-43.
- [3] 舍海燕. 同课异构下初中数学课堂提问策略 [J]. 《文理导航 (中旬)》, 2022(1).
- [4] 吴剑红. 初中数学教学有效提问的策略 [J]. 《黑河教育》, 2021(6): 30-31.
- [5] 何世有. 有效提问 成就精彩——初中数学教学中有效提问的探究 [J]. 《理科爱好者 (教育教学)》, 2021(12).
- [6] 郑开泳. 教学评一致性在初中数学教学中的应用 [J]. 《试题与研究》, 2023(29).
- [7] 孙贵鹏. 浅谈初中数学“教、学、评”一致性课堂的构建 [J]. 《考试周刊》, 2023(25).
- [8] 陈实. 初中数学“教学评一致性”课堂教学策略探析 [J]. 《新教育》, 2023(17).
- [9] 张合田. 基于教学评一致性的初中数学课程教学探究 [J]. 《新课程研究》, 2023(01).
- [10] 荣斌. 初中数学教学评一致性课堂教学策略 [J]. 《天津教育》, 2022(35).